

Введение

Кондратиеведение. Палитра взглядов

Вклад ученого в науку можно определять по-разному. Но он виден и без академических исследований, если идеи ученого и через 80 лет по-прежнему остаются актуальными. С момента нового открытия творчества Н. Д. Кондратьева в России в 1980-е гг. прошло уже четверть века. Срок достаточный, чтобы убедиться, что всплеск интереса к ученому определялся не очередной модой, а имел под собой глубокие основания. Отрадно видеть, что число ученых, работающих в поле тематики, которую он задал, остается по-прежнему велико. И что особенно важно, этими проблемами занимается молодежь. Первый выпуск нового альманаха «Кондратьевские волны» был приурочен к 120-летию юбилею со дня рождения Н. Д. Кондратьева. И принят он был с большим интересом как в России, так и среди зарубежных исследователей. Этот интерес мы относим прежде всего к тому, что наследие Н. Д. Кондратьева, его парадигма больших циклов по-прежнему остается в активном арсенале научного исследования. В своей основе оно не приобрело «хрестоматийный глянец», а является важным инструментом анализа экономической и социальной реальности.

Первый выпуск нашего альманаха имел подзаголовок «Аспекты и перспективы». В нем мы ставили целью показать основные направления, в которых работают кондратиеведы, а также обозначить некоторые перспективы, которые открываются благодаря использованию парадигмы длинных циклов и иных концепций Кондратьева. Однако одним выпуском мы далеко не исчерпали проблемы «аспектов и перспектив». Поэтому второй выпуск настоящего альманаха оказался логическим продолжением первого. Мало того, он еще более тесно связан с указанным юбилеем, поскольку целый раздел альманаха посвящен выступлениям лауреатов медали им. Н. Д. Кондратьева, которые награждались на юбилейной конференции¹.

Мы назвали этот выпуск «Палитра взглядов», поскольку здесь обозначены разные подходы к наследию Кондратьева и аспекты использования его идей, подтверждающие их большие эвристические возможности. А кроме того, он в определенном смысле дает срез нашего обществоведения,

¹ Конференция проходила 1–2 ноября 2012 г. в Центральном экономико-математическом институте РАН (Москва).

показывающий как его достижения, так и проблемы, как сильные, так и слабые стороны российского обществознания.

Таким образом, этот выпуск альманаха имеет существенные особенности. Первые два раздела вполне типичны, зато введение третьего вызвано особыми обстоятельствами. **В первом разделе «Жизнь и творчество Н. Д. Кондратьева»** помещена всего одна статья – «Николай Кондратьев. Жизнь. Судьба. Наследие» (авторы – Л. Е. Гринин и А. В. Коротаев). Это связано с тем, что в первом выпуске альманаха уже было опубликовано несколько статей, так или иначе затрагивающих биографический аспект. С другой стороны, не было опубликовано ни одной систематической биографии ученого. Указанная статья также интересна тем, что в ней намечена программа преумножения наследия Кондратьева, сделаны наброски плана издания его энциклопедии и многотомного собрания сочинений на русском языке. Как ни странно, но до сих пор такого издания не было.

Второй раздел «К-Волны как инструмент экономического анализа, моделирования и прогнозирования» является основным. В нем собраны статьи, каждая из которых связывает кондратьевскую парадигму длинных циклов с другими теориями (в том числе авторскими), показывая различные возможности ее интерпретации. Исследователи опираются на концепцию длинных волн для развития собственных теорий и подтверждения тех или иных выводов. В этом, несомненно, заключается сила парадигмы длинных циклов, с помощью которых можно строить или подтверждать широкомасштабные и генерализующие теории.

Раздел открывается статьей Ю. В. Яковца «Циклы Кондратьева: теория и история, настоящее и будущее». Автор данной статьи занимается проблемой длинных волн около трех десятилетий. В представленной работе анализируются некоторые моменты, связанные с теорией и историей, настоящим и будущим циклов Кондратьева. Имеются различные точки зрения на природу кондратьевских волн. Авторская позиция заключается в том, что полувековые циклы Кондратьева – это долгосрочные цивилизационные циклы, исторические этапы (фазы) сверхдолгосрочных (вековых) циклов динамики мировых цивилизаций. Они трансформируют все составляющие генотипа цивилизаций. При смене сверхдолгосрочных цивилизационных циклов амплитуда колебаний кондратьевских циклов возрастает, глубина трансформаций увеличивается. При смене фаз внутри цивилизационных циклов потрясения не столь значительны. Приводятся аргументы в пользу этой идеи.

Статья Л. Е. Гринина «Динамика кондратьевских волн в свете теории производственных революций» продолжает тему, поднятую автором в предыдущем альманахе. В настоящей статье сделана попытка прояснить и развить некоторые важные аспекты теории длинных циклов (К-волн). Для этого теория К-волн рассматривается в сопоставлении с выводами теории

производственных революций и принципов производства, исследующей закономерности наиболее крупных технологических переворотов в истории. Обе теории анализируют процессы циклической природы, связанные с технологическими инновациями в рамках Мир-Системы. Автором выявлено значимое соответствие в отношении длительности кондратьевских волн и их фаз, с одной стороны, и этапов принципов производства – с другой (это, в частности, продемонстрировано в ряде таблиц). В статье последовательно описаны особенности каждой из кондратьевских волн (и их фаз) как этапов мирового экономико-технологического процесса. При этом целый ряд особенностей отдельных К-волн и их фаз, которые недостаточно объяснены теорией длинных циклов, объясняются существенно лучше, если использовать выводы теории принципов производства. На базе сравнения обеих теорий автор сделал некоторые прогнозы на ближайшие 40–50 лет, то есть относительно завершения пятой и предполагаемой шестой К-волны.

Завершает раздел статья А. Э. Айвазова «Периодическая система мирового капиталистического развития». Автор исходит из того, что мировая экономика развивается не линейно, а циклично или волнообразно, и поэтому так важно понимать законы периодичности ее развития. По мнению Айвазова, большинство современных экономистов рассматривает мировое экономическое развитие как линейный процесс и не замечает его циклического характера. Для того, чтобы представить развитие экономики в более верном ключе, автором была разработана «Периодическая система мирового капиталистического развития». В ее основе лежат несколько теорий, предложенных в разное время разными авторами. «Становым хребтом» выступает теория больших экономических циклов Н. Кондратьева, дополненная глубокими исследованиями С. М. Меншикова. Важным источником «периодической системы» стали также теория эволюционных циклов В. И. Пантина, теория формирования технико-экономических ценозов Л. Бадалян и В. Криворотова и теория технологических укладов (ТУ) С. Глазьева, К. Перес и М. Хирооки. Но особенно большое значение Айвазов придает теории системных циклов накопления капитала, разработанной Дж. Арриги на основании исследований Ф. Броделя, важным источником является также теория «созидательного разрушения» Й. Шумпетера и фундаментальный труд К. Маркса «Капитал».

В отношении статьи А. Э. Айвазова мы должны сделать следующее пояснение. Считая плюрализм мнений основополагающим условием развития науки, мы готовы печатать самые разные статьи, а не только лежащие в русле воззрений членов редсовета. Поскольку наша цель – представить широкий спектр идей, мы публикуем и будем публиковать статьи, идеи которых далеко не всегда выражают мнение редакции либо

даже идут вразрез с ними. Но при этом мы, естественно, оставляем за собой право сделать необходимые комментарии или даже вступить в дискуссию. Вот почему поскольку в статье Айвазова подчас сделаны без должного обоснования слишком смелые или слишком односторонние выводы, а кроме того, периодизация длинных циклов значительно отличается от общепринятой, мы сделали к ряду мест необходимые примечания.

Третий раздел включает в себя **выступления лауреатов кондратьевской медали 2012 г. «За вклад в развитие общественных наук»**. Как известно, такая награда была учреждена в 1993 г. Международным фондом им. Н. Д. Кондратьева и Российской академией естественных наук. Медаль вручается по результатам Международного конкурса на соискание медалей им. Николая Кондратьева раз в три года трем российским и трем зарубежным ученым за научные достижения в области общественных наук. Первое награждение состоялось в 1995 г. Имеются три степени медали: золотая, серебряная и бронзовая. С 1998 г. молодым ученым также вручается памятная медаль Кондратьева.

Не в каждом выступлении лауреатов медали можно проследить связь с идеями теории больших циклов, однако в целом эти выступления, как уже сказано, дают определенный срез уровня современной российской экономической науки и обществензнания, из которого видно, что это живая наука и знакомство с ее последними исследованиями крайне поучительно². Кроме того, они являются интересным социологическим срезом, отражающим настроения современных обществоведов и экономистов. Одной из характерных черт является стремление актуализировать науку, сделать ее практически ориентированной и полезной. Поскольку медаль им. Н. Д. Кондратьева вручается и иностранным ученым, в разделе также представлены выступления известного венесуэльско-британского ученого Карлоты Перес и иностранного члена РАН А. А. Акаева, награжденного золотой медалью.

² Некоторые выступления печатаются в сокращенном виде.